

## Чистовик 1

85 (васильковской п.ч. /  
Душино / А.П. Курбанов)

## Задание 1

Строка 4: субъективное право - субъективная сторона

Строка 5: юридическая обязанность - объективная сторона

Строка 11: действие - событие

Строка 13: убеждение - принуждение

Строка 14: моральная - материальная

## Задание 2

А 3; Б 9; В 6; Г 8; Д 11; Е 13; Ж 14;  
З 19; И 17; К 15.

## Задание 3

В данном вопросе поднимается проблема того, является ли отношение к средствам производства главным стратифицирующим фактором в массовой принадлежности постиндустриального общества, или как отношение к средствам производства регулирует классовую принадлежность в постиндустриальном обществе.

Я считаю, что да: классовая принадлежность, определенная отношением к средствам производства, перестает быть главным стратифицирующим фактором. Стратификация — это система критериев и знаков, распределяющая общество на слои по классам, стратам, кастам и т.д. (исторические типы стратификации). Однако у нее есть множество факторов, которые и позволяют тем или иным образом распределить общество. Рассмотрим мою позицию в контексте некоторых из них.

Одним из наиболее популярных факторов стратификации является образование. В зависимости от того, насколько человек

образован, к нему будет разное отношение в обществе. Образование можно поделить на элитное и элитарное — которое было доступно не всем, и на протяжении многих лет люди пытались получить его или право на его получение. Например, Уэлстонкрафт — представительница 1 волны феминизма, в своем труде писала о прямой необходимости получения образования женщинами, тем самым одной из первых внесла свой вклад для получения женщинами права на образование. Также в истории есть такой пример, как массовизация образования в СССР и ликвидация безграмотности В.И. Лениным, что говорит о необходимости минимального образования и о том к чему стремилось общество образования. В настоящее время получить образование (высшее) сложно, но возможно. Однако уменьшение бюджетных мест в ВУЗах говорит о том, что высшее образование становится ценнее и престижнее в современном обществе. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время образование является одним из главных факторов социальной стратификации, позволяющим получить уважение и авторитет в обществе.

В качестве второго примера рассмотрим такой фактор, как престиж. Это также можно получить и с помощью образования, рассмотренного в 1 пункте, но я предлагаю рассмотреть его с точки зрения возможностей у разных людей получить его. В наше время доступ к общественным благам, в том числе и к образованию, у всех людей разный. Мы живем в век компьютеризации и глобализации, когда новые информационные технологии активно внедряются во все сферы жизни общества.

Из-за этого и происходит неравный <sup>Чистовик 3</sup> доступ к новым благам и возможностям. Об этом говорил М. Маклюэн в своей теории информатизации, которой писал про табачную деревню и Интернет. В качестве конкретного примера рассмотрим ту же информатизацию образования: например, федеральная территория "Сиркус" запустила свою ветку образования, сделав свои классы в школах во многих регионах РФ, предоставившие им обучение по своей программе на их шлеманьней онлайн-платформе. Однако у учеников из малых или отдаленных регионов может изначально не быть связи или доступа на покупку компьютеров или иного оборудования, тем самым они лишаются возможности получения знаний и специализированного образования, а значит, имеют меньше шансов на получение высокого престижа в будущем. Таким образом, можно сделать вывод, что престиж в современном обществе тоже является одним из главных факторов социальной стратификации.

и. ① - В социальной стратификации также говорил П. Сорокин в своих ~~трудах~~ трудах об обществе и социуме.

Противоположная моей позиции состоит в том, что в постиндустриальном обществе классовая принадлежность, определяемая отношением к средствам производства, продолжает быть главным стратифицирующим фактором. Рассмотрим ее также на следующих аргументах.

О классовом неравенстве и в том числе о социальной стратификации говорил в своих трудах Карл Маркс: один класс всегда поработит другой и заставит работать на себя, и данное положение неравенства всегда будет в обществе. Также он говорил о коммунизме,

которой, в свою очередь, вышестя вышней степенью социализма, но в идеале не достигшей: равенство всех перед друг другом и перед государством в перспективе порождает ненужность самого государства. Значит, неравенство в обществе действительно будет существовать всегда, однако отношение к средствам производства будет одним из решающих факторов социальной стратификации в таком обществе: при выходе из командной экономики (или в целом из изначальной позиции равенства всех друг перед другом) рынок будет формироваться как раз за счет отношения его участников и людей к средствам производства и его планам. Такое социальное неравенство отражено в сказке А.С. Пушкина „Сказка о попе и работнике его Балде“, где Балда находясь в своеобразном „рабстве“ перед своим работодателем. Таким образом, можно сделать вывод, что разное отношение людей к средствам производства формирует их разное положение в современном обществе.

В качестве второго примера рассмотрим пирамиду потребностей людей А. Маслоу, где на нижней части пирамиды находится базовые физиологические потребности человека, а на вершине — духовные и моральные ценности. Каждый человек сам решает, как ему продвигаться по этой пирамиде и какие свои потребности ему первостепеннее и важнее удовлетворить, а к каким он хочет стремиться. Из-за того, что отношение у каждого члена общества к этим ~~тем~~ потребностям индивидуальное, оно разное, а значит, каждый человек находится на разном положении потребностей в этой пирамиде. Следовательно, на этом основании и формируется неравенство в обществе; из-за разных целей в удовлетворении своих потребностей у людей 1) разное положение

в обществе; 2) разное отношение к средствам производства, которое и помогает непосредственно удовлетворить эти потребности. Например, в истории был такой класс, как духовенство - к нему относились те люди (например, священники), которые выполняли общественные волеизъявления и находились ближе к Богу или истине. Так, в философии была такая религия, как христианство, Иисус Христос проповедовал о самопожертвовании во благо счастья большинства. Или, например, в античности среди философов Древней Греции можно выделить Сократа, чьи диалоги записывали не он сам, а его ученики (например, Платон), тем самым выполняя странствовать и беседовать с людьми. Также из литературы можно взять пример жизненного пути Раскольникова из произведения Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание", который изначально совершил преступление для того, чтобы удовлетворить свою потребность в деньгах, а в конце произведения полностью раскаялся и пересмотрел свое мировоззрение и ценности в пользу более духовных и нравственных. Таким образом, можно сделать вывод, что разное отношение людей к потребностям формирует разное отношение к средствам производства, что в свою очередь формирует разное положение людей в обществе.

Подводя общий вывод, можно сказать, что согласно моей позиции в современном постиндустриальном обществе классовая принадлежность, определяемая отношением к средствам производства, перестает быть главным стратифицирующим фактором. В условиях быстрого развития не только современного общества, но и различных сфер науки, культуры, техники и т.д., у людей меняются цели и приоритеты на дальнейшую перспективу жизни в таком обществе, а вместе с тем меняются и

ценности, и отношение людей к этим ценностям. Социальная стратификация всегда существовала, существует и будет существовать в обществе — она неизбежно, однако ее всегда определяет совокупность множества факторов: доход, престиж, образование и т.д., и доминирующей среди этих факторов всегда будет ~~какая~~ меняться на протяжении всей истории развития общества, поскольку напрямую будет зависеть от изменений, происходящих со временем в самом обществе в целом. Проблема, поднятая в этом вопросе, действительно актуальна в условиях продолжающегося развития постиндустриального общества. Такой фактор стратификации, как отношение к средствам производства, рано или поздно перестанет быть главным, и на смену ему придет другой доминирующий.

ЧЕРНОВИК 1

№1

- 11 стр. - действительные - события +
- 13 стр. - убеждение - принуждение ? +
- 14 стр. - моральная - материальная +
- 4 стр. - субъективное право - субь. стор. +
- 5 стр. - юр. обяз. - объект. стор. +

№2

А Б В Г Д Е Ж З И К  
 3 ~~4~~ 6 8? 11 13 14 19? 17? 15?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15  
 16 17 18 19 20

№3

Вопрос	-
Проблема	В з. теме автор ставит вопрос о том, явл. ли акт. к ср. произв. ш. страт. факт. в классе. снет. постинг. общ.
Позиц. автора	-
Моя точка зр.	Я считаю, что др. стратиф. - распределение масс общ. по классам в зависимости от разн. факторов (смет. знак и смена, разн. массы, образы).
Ар. 1	Массов. образ. и мифоз Ленин Волостной крафт этикетки и этикеточное образ. образ. вилки
Ар. 2	Прежде ж Пётр Сорокин доступ к общ. благам у всех разный Макисом - мифом. вилки
Против. точка зр.	Нет
Ар. 1	Маркс - нрав. судит велика коммунизм как высшая ст. социал. сказка о нем и рад. его там же
Ар. 2	Машин. нрав. потребн. гухавенство и крепление разн. отнош. к ср. произв.

Всего 9

Черновик 2

Стратификация - ?

классы  
сословия  
касты

Маркс ...  
теоретический  
социализм

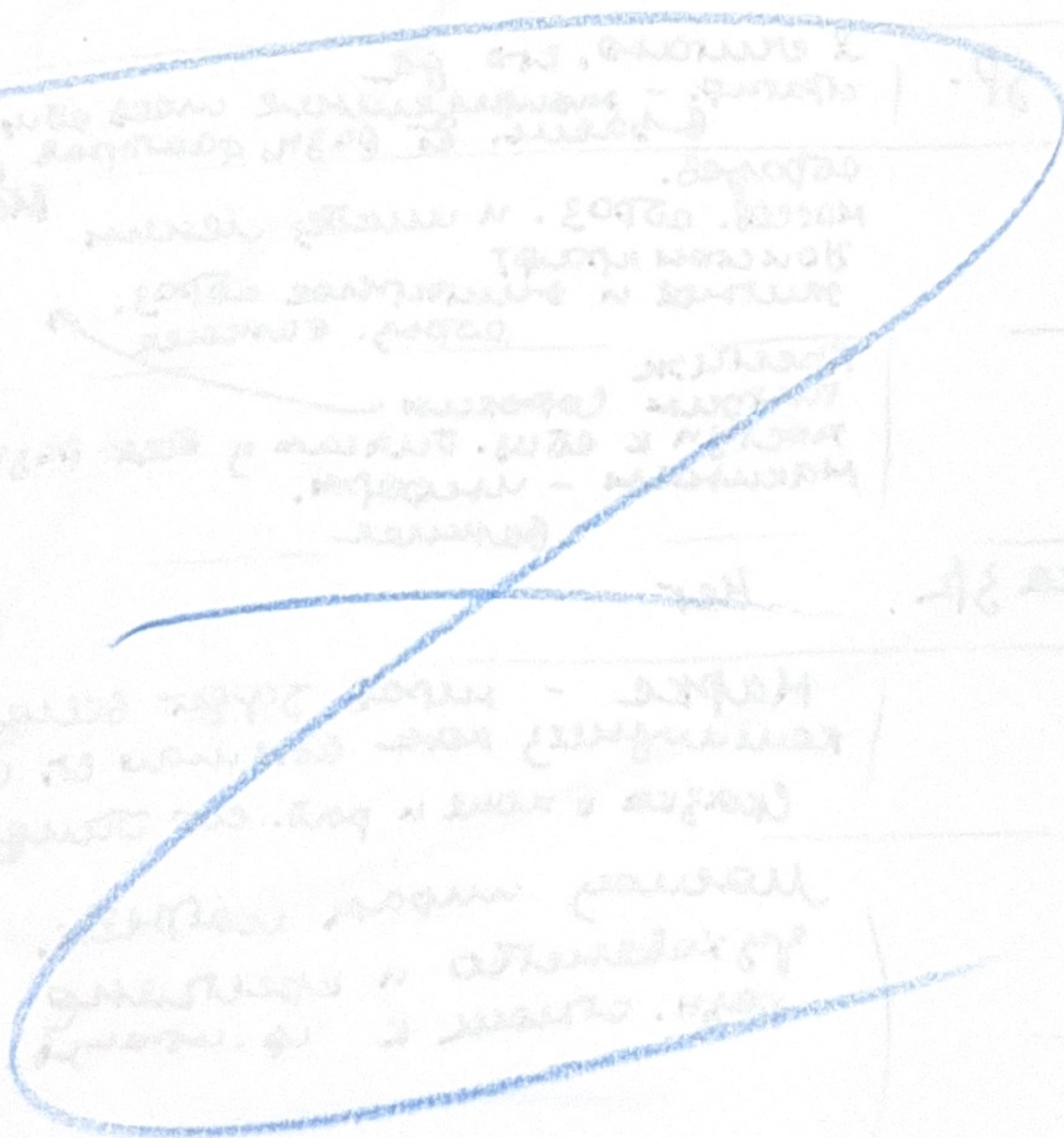
ИПА - ~~это~~ документ, имеющий юр. силу и  
закрепляющий в себе ~~тоже~~ правовые  
нормы и предписания. Включает не  
законы и подзаконные акты

Максимум

про информатизацию

~~моб.~~

↑  
дерево  
Интернет





16-59-41-91  
(22.1)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 2

Место проведения МОСКВА  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников ЛОМОНОСОВ  
наименование олимпиады

по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
профиль олимпиады

ГОРДИЕНКО Николь Виктории  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
« 15 » ФЕВРАЛЯ 2026 года

Подпись участника

Гордиенко